

بسم الله الرحمن الرحيم

محاضرة بعنوان

"مكونات العقل المسلم"

للأستاذ الدكتور / على جمعة

مفتي الديار المصرية

٢-٧-٢٠٠٢



كلمة الشيخ/ جمال قطب

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه
ثم أما بعد، لقاءنا اليوم حول فريضة من الفرائض وركن من الأركان ونعمة من النعم ألا وهي
العقل منحة الله لخليفته في الأرض، بها ميزه على سائر خلقه وبها يحاسبه وعلى قدر ما
تستوعب يعطيه، وورد في الأثر في الحديث القدسي عندما خلق الله العقل قال: "ما خلقت خلقا
أحب منك إلي، بك أعطي وبك آخذ". فالقارئ للقرآن الكريم يجد مساحة للعقل ولوظائفه،
فالتفكير أحد وظائف العقل والتذكر أحد وظائف العقل، والتدبير وظيفة أخرى وهكذا... وكثير
ما نقرأ ونسمع عن العقل، قال الفلاسفة عن القوى التي خلف العالم كله أنها العقل الأول، وقال
أساتذتنا وفقهائنا ومشايخنا -ومحدثنا اليوم واحداً منهم - أن العقل مناط التكليف فهو العلم وهو
الأداء وهو المنهج. وكثيراً ما نقرأ ونسمع عن العقل وكثير ما قرأنا وسمعنا في العقل،
ومحدثنا اليوم رجل أعده مجتمعه ليحاسب الناس ووجهه الله للدلالة عليه بين الناس فتحول
بتوجيه من الله سبحانه وتعالى وإرادة إلى داعية وفقهه أحسبه كذلك ولا أنكبه على الله وحينما
تكون الدعوة من مركز الدراسات المعرفية والمحدث الأستاذ الفقيه الأصولي فضيلة الأستاذ

الشيخ الدكتور/ عليّ جمعة وحضراتكم الحضور والمناقشون فانه لم يبق لمثلي أن أحول بينكم وبينه. ذلك الرجل الذي يعيش عصره ويعيش مصره ويحمل هم دينه وأسأل الله سبحانه وتعالى لنا جميعاً التوفيق وأسأل له معنا أن يوفقه في ما هو بصدهه أن يعنا على متابعة ما يقول أدام الله طلعتكم، والآن إلى أستاذنا فضيلة الأستاذ الشيخ الدكتور/ عليّ جمعة فليتفضل.

كلمة أ.د. علي جمعة

بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله وعلى آله وصحبه أجمعين ومن والاه، شكراً لفضيلة الشيخ جمال قطب، والحقيقة كان لي لقاء معكم أسميناه بـ (سمات العصر) تكلمنا فيه عن السمات التي ذاعت وشاعت في عصرنا هذا والتي قد يتفق أو يختلف معها المسلم، ومن أجل أن تكتمل الصورة فأنا نريد أن نرحل رحلة في عقل ذلك المسلم الذي قد لا يعرفه الكثيرون في العالم أو يعرفون عنه صورة مشوهة لا علاقة لها لا بدين الله ولا بتاريخ المسلمين ولا بواقعهم، ويتحIRON ويسألون كيف يفكر المسلم حين يفكر وما تلك القضايا التي ينشغل بها؟ ورحلة في عقل ذلك المسلم أحاول فيها استبطان مواطن - لا أقول مواطن الخلاف- ولكن أقول مواطن الارتكاز التي أيضاً قد تتفق أو تختلف مع غيرنا من الأمم إلا أنها في النهاية تكون في مجملها وفي علاقتها البيئية عقل للمسلم يتميز عن عقل غيره من البشر. ولعل هذا يكون سبباً لإظهار أمر المسلم عند من جهل، وتلخيص مكونات عقله عند المسلم نفسه حتى يستحضرها وحتى يفعلها، ففي رحلة نحاول أن نتعدى رحلة العقل وما هو؟ وما هيته؟... الخ حتى نتعدى كونه مناطاً للتكليف أو أنه عليه بنيت الشريعة أو أنه يستدل به على وجود الله والى آخر ما يقال في قضية العقل. فإن العقل قد يعرف بأكثر من ألف تعريف في تراثنا لكن المقصود اليوم هو عمل تلك الرحلة في عقل المسلم لإدراك تلك المرتكزات والمنطلقات والمبادئ والعناصر التي نستطيع أن نفهم بها أكثر وأن نفهم بها الآخرين أكثر.

ما الذي يميز عقل المسلم؟

وعندما أقول مرة ثانية وأؤكد عليها أقول يميز المسلم - لا أعني نقاط الاختلاف بينه وبين سائر البشر- فإنني أقول أن هذه العناصر عناصر أساسية في عقل المسلم قد يتفق معها كثيراً من البشر معه وقد يختلفون، وقد يزداد الخلاف حتى التضاد أو التناقض أو يتفقوا تماماً معها فليس المقصود بالتمييز هنا الانفراد ولكن المقصود بالتمييز هنا أنها مسألة أساسية عند المسلم لا يستطيع أن يفكر بدونها ولا يستطيع أن ينحي هويته أو يلغى هذا الجانب من فكره وهذا الذي يميز المسلم بهذا التحديد والتعريف هو (التوحيد). ومفهوم التوحيد في الحقيقة ليس

قاصراً أيضاً على نسبة الوحدانية للإله الخالق فان نسبة الوحدانية عند الإله الخالق كثيراً ما نجدها بل قد نجدها عند معظم الإلهيين من أهل الأرض الآن، حتى أن النصارى -وكانهم قد تنازلوا في أدبياتهم عن التثليث- ففي عقيدتهم مازال التثليث موجود ولكن في أدبياتهم تخلوا عنه فأضافوا عبارة كرت عليه بالبطلان في قولهم (بسم الأب والابن والأم والروح اله واحد أمين) أي أنهم يؤكدون أنهم من أهل التوحيد أو نسبة الوحدانية للإله وحتى أن بعضهم لما خالط المسلمين يقول (بسم الإله الواحد الأحد الذي نعبد جميعاً) ووقفوا عن ذكر قضية التثليث في أدبياتهم مما يدل دلالة واضحة على قضية التوحيد بمعنى نسبة الوحدانية إلى الإله؛ الإله الخالق مسألة يشترك معنا فيها كثيرون من الخلق بل قد تكاد تكون هي الشائعة... إلهيين أي من يؤمنوا بالإله دون الملاحيد الذين ينكرون الله سبحانه وتعالى.

مفهوم التوحيد عند المسلمين:

مفهوم التوحيد ليس قاصراً على هذا عند المسلمين، مفهوم التوحيد امتد ليؤكد على نبي واحد وتؤكد العقيدة الإسلامية على ذلك بأن النبي محمد ﷺ نبيا خاتماً، ومعنى خاتمية النبوة عدم وجود نزاع في الأمة بين نبيين بعد ذلك أبداً، ولكن رسول الله ﷺ هو خاتم النبيين وبذلك أصبح رسول الله ﷺ وحده فليس هناك نبي يأتي من بعده فتفترق عليه الأمة كشأن كل نبي جاء لكل أمة كل ما جاء نبي صدقه بعض الناس وكذبه آخرون حسب القناعات والأدلة والحجج والبراهين الموجودة عند كل فريق من أولئك المصدقين أو إخفاء هذا على المكذبين، فتفترق دائماً الأمة التي تتألى فيها الأنبياء دائماً على فريقين، فان جاء لها نبي ثالث فان الفرقة المؤمنة عند الله التي أمنت بالرسول الأول والثاني تفترق مرة ثانية مع الرسول الثالث إلى فرقتين فرقة تؤمن وفرقة تكفر {وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَقْتَلَ الَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ مَنْ بَعْدَ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ وَلَكِنْ اٰخْتَلَفُوا فَمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَقْتَلُوا وَلَكِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ} (البقرة: ٢٥٣)، هذه الخاصية تماماً ألغيت عند المسلم وفي ذهنه ووجد النبي فليس هناك نبي ولا رسول بعد سيدنا محمد ﷺ ويترتب على ذلك واحدية الكتاب فالتوحيد ليس معناه فقط أن الله واحد بل أيضاً معناه أن الكتاب الذي هو مصدر للتشريع ومصدر الهداية والحياة والقائم بحياة ذلك المسلم واحد، وإذا به يأتي بخصيصة أخرى وهي {إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ} (الحجر: ٩) فيحفظ لا على مستوى السور ولا على مستوى الآيات ولا على مستوى الكلمات ولا على مستوى تشكيل تلك الكلمات بل أيضاً على مستوى الأداء الصوتي حتى أن الحاء وهي مرققة لا تتطوق حاء مفخمة إلى هذا المستوى الصوتي فالمهموس مهموس، والمضبط مضبط، والمرقق مرقق، والمفخم مفخم، على مستوى الأداء الصوتي فقط... ذلك الكتاب صار كتاباً واحداً وإذا بنا ما نزلنا من هذا المستوى العقائدي إله واحد نبي

واحد كتاب واحد إلى المستويات التشريعية فنجد أننا نصوم شهر واحد وأنا نتوجه إلى قبلة واحدة وأنا قد أمرنا على أن نكون على سبيل الخير فكان ذلك الخبر قائم مقام القدر أو مقام ليس فقط الفرد بل الكينونة أمة واحدة {إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ}. إذن قضية التوحيد التي تُكوّن عقل المسلم أريد بها على المستويات المعرفية المختلفة عقيدة وشريعة حتى صار ذلك التوحيد أمراً لا ينفك عن هوية المسلم وأمراً ليس قاصراً على نسبة الوجدانية للإله الخالق بحيث إنه يقبل بعد ذلك مستوى بغير التوحيد في الجوانب المختلفة، بل التوحيد قضية كبيرة ينبغي الوقوف عندها والبحث فيها وكيفية عرضها على عقول العالمين ونفوسهم بأساليب أخرى لا تخرج عن العقيدة الموروثة التي قد اعتقدها كل المسلمين عبر التاريخ وعبر الزمان وعبر المكان، ولكن الذي يطالب به اليوم هو أن يؤكد هذا المعنى أو تلك المعاني بأسلوب يكون أقدر على الوصول إلى شغاف القلوب وعلى الوصول إلى أبعاد أسس لحضارة الإنسان وعلى تبليغ ذلك الدين -دين الله- إلى العالمين كما أمرنا. إذن التوحيد هو أول مكون من مكونات العقل المسلم نستطيع أن نقول إذا ما ذهبنا نلتمس شيئاً آخر وجانباً آخر من جوانب ذلك التوحيد رأينا زخماً كبيراً في ذلك المصدر الثري وهو القرآن ثم يليه السنة تتعلق للتوحيد في مفاهيمه المختلفة وجوانبه المتعددة، وإذا أخذنا نسير في هذا الاتجاه وتلك الدروب لانتهى الوقت المحدد دون أن نصل إلى رؤية كلية، لذلك فسوف نكتفي بإشارات وومضات.

أسماء الله الحسنى:

نعرض رؤية كلية سريعة فنأخذ مثلاً لذلك ونحن ما زلنا في مكون التوحيد أسماء الله الحسنى فإذا بنا نجد مائة ثلاثة وخمسون اسم لله في القرآن الكريم سما بها نفسه مما يجوز أن نطلقه عليه من غير نقص (ماكر وخادع) فهذه الكلمات لا تطلق عليه إلا مشاكلة {إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ} {وَمَكْرُؤًا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ} وهكذا فهناك مائة ثلاثة وخمسون اسم كالعليم، والقدير، والعلي، والكبير... مائة ثلاثة وخمسون اسم في القرآن أما في السنة فنجد مائة أربعة وستون اسم مجموع ما ورد من حديث صحيح أو حسن أو ضعيف يجوز أن يؤخذ به في مثل هذا. ولو جمعنا وحذفنا المكرر سيبقى لنا مائتين وعشرون اسم، فبين مصادرنا الثرية مائتين وعشرين اسم سما بها الله نفسه نستطيع أن ننطلق منها لبناء محور فريد للتربية الإسلامية لأن هذه الصفات التي ارتضاها الله أن يظهرها لنا الله وصفاً لنفسه وذاته سبحانه وتعالى، إما أن تكون صفات تخلق أو صفات تعلق كما يقولون التريويون المسلمون القدماء.

صفات التخلق هي صفات الجمال وصفات التعلق هي صفات الجلال وهناك صفات للكمال وهناك صفات تصلح أن تكون جمالاً وجلالاً فيدخل إليها المرابي حيثما أراد وطبقاً للموقف الذي يتبناه أو يمر فيه، فمن صفات الجمال (الرحمن الرحيم) وتجلي على خلقه بصفات الجمال دون صفات الجلال إشارة إلى أن صفات الرحمة هي أصل تلك الصفات كلها وأبحاث كثيرة للمسلمين تؤكد أن أصل المحبة هو الرحمة، وأن الأديان التي دعت إلى المحبة قد قصرت في دعوتها حيث لم تمتد إلى جذور تلك المحبة وهي الرحمة، وأن الأديان الأخرى توقفت عند الكرم وهي لم تدرك أن الكرم إنما هو مولد من المحبة وأن المحبة مولدة من الرحمة وأبحاث كثيرة مكتوبة فعلاً في مثل هذا المعنى.

يمثل ذلك المحور من أسماء الله الحسنى في الكتاب والسنة محوراً للتربية، من المنتقم الجبار فكيف نربي أبنائنا على أن لا ننتقم لأن هذا من صفات الله التي لا شريك له فيها أو ينبغي أن يكون كذلك فهناك من لا شريك له قهراً مثل كلمة الله لا يتسمى بها أحداً، وهناك اختيار فلا يكون منتقماً ولا جباراً لأن الله قد نهى عن ذلك وأخضع الأسماء ملك الملوك من تسمى يستطيع الإنسان أن يتسمى وقد تسمى بها بعضهم فأذله الله فسمى روحه (شاهنشاه) أي ملك الملوم باللغة العربية فلم يصل إلى ملكاً ولا ملكاً للملوك ولا للصعاليك. إذن هناك ما هو على الإيجاب وهناك ما هو على الاختيار فقصة الأسماء الحسنى تمثل قصة عميقة تتعلق بمكون التوحيد في أذهان الناس ويمكن أن تتحول هذه الأسماء الحسنى إلى محوراً من محاور بناء التربية والانطلاق منها تخلقاً وتعلقاً جمالاً وجلالاً إلى آخره أما الأسماء التي بين بين ويجوز أن تتقلب هنا وهنا الجبار فانه قد يكون جبر كسر الخواطر فهو جبار أي أنه يجبر كسر المحتاجين أو أنه جبار أي ينتقم من الجبارين.

هذا التوحيد عندما تفاعل في عقل المسلم أدى به إلى حالة من التجريد والتفريد أثرت في الفنون وجعلت المسلم فناناً مبدعاً بطريقة مميزة تختلف عن ذلك الإبداع المنفرد فقد كان إبداع الفنان المسلم تحت سقف التوحيد منه ينطلق وإليه يعود وحوله يدور وله يخدم وبه يعاير ويقايس ويجعله معياراً للقبول والرفض، فالتوحيد أنشأ باعثاً عند المسلم ومع هذه الموهبة التي كانت عند المسلم فإذ به يخط الخط ويفتن في أداءات مبدعة كلها قد انطلقت من ذلك الباحث وإذ بنا عند التأمل والرجوع مع التجريد والتفريد نصل إلى التوحيد.

إذن كلامنا ليس موعظة وان كانت الموعظة هي المطلوبة في النهاية لترقيق القلوب وتغيير الإنسان ليبدأ العمل إلا أن كلامنا هذا إنما هو يبحث عن أسس قوية لإعادة بناء المسلم مرة ثانية لا مجرد معلومات يتعلم بها ولا مجرد تصديقات يصدقها لتلك المعلومات بل إننا نريد أن وعلى هذا المستوى المعيشة بأن يرجع مرة ثانية يعيش التوحيد. أما أن يفهم أن الله واحد فهذا اختزال لقضية التوحيد، أما أن يصدق بذلك فالحمد لله الكل مصدق، ولكن

نحن نريد أن ينتقل إلى مرحلة أخرى نسميها مرحلة المعيشة فلا بد عليه أن يعيش التوحيد لو جلسنا في ذلك المكون ما انتهينا.

مكون الغائية في عقل المسلم

ولكن مكون آخر عند الغوص والرحلة في عقل المسلم نجده غائي له غاية يؤمن بأن هذه الحياة لم تخلق عبثاً، وأن هذه الحياة لها غاية، وأن هذه الحياة لها فائدة، وأنه في هذه الحياة مخاطب وليس متروكاً، والغائية تشتمل على عناصر كثيرة منها إيمانه بالوحي فهو بعد أن آمن أن الله قد خلقه آمن أن الله لا يمكن يتركه لا ضابط ولا رابط له وأن الأمر قد انقطع في صلته مع ربه، بل أنه يؤمن بالوحي ولا يؤمن بوحي قاصر خاص يخبر الناس أن هناك رباً واحداً متصف بالصفات العلى هو لا يقف عند هذا الحد هو يجعل الوحي برنامج حياة، يجعل الوحي أساس سلوك، يجعل الوحي إنارة لطريقه وكأنه يسير في طريق إلى الله مقصوده الله وان الذي يبين له ذلك الطريق هو ذلك الوحي، إذن فهو وحى يمتد عبر المكان ويمتد عبر الأشخاص ويمتد عبر الزمان والأحوال وهو الجهات الأربعة التي بها يتم العموم فإذا كان ذلك الوحي قد تحكم في الزمان كله وفي المكان كله وفي كل شخص كان في أي حالة كانت فذلك هو ما نسميه بالعموم حيث لا يترك وقتاً ولا مكاناً لأي مكين ولا حال لأي شخص إلا وله ارتباط به، ذلك العموم يميز إيمان المسلم بالوحي، وهذا الوحي يُكون ويؤكد مرة بعد مرة في علاقات بينية شديدة التعقيد والتركيب قضية الغائية أن هذا الكون له غاية وله هدف وهدفه مطلق خارج عن الإنسان خاطبه الله سبحانه وتعالى به ونقل ذلك الوعي إليه بصورة لافتة للنظر يؤسس ذلك الوحي طريقه ولا ويتحكم أيضاً في سلوكه.

عناصر الغائية

من عناصر تلك الغائية إيمان المسلم بيوم آخر إذن المسألة ينكر فيها أقوال تناسخ الأرواح وأن الإنسان قد يعيش مرات في هذه الحياة الدنيا على ما عليه عقائد الهند والدروز وغيرهم من البشر وأن الحساب إنما هو في هذه الحالة في الدنيا لا يتعداها وحينئذ لا نعرف من نحن أصلاً، هل أنا هو أنا أو أنا كان في الماضي؟ ولكن الغائية لتلك الحياة الدنيا يؤكدتها في إيمان المسلم بيوم آخر الذي يرجع فيه الإنسان إلى ربه للحساب العقاب والثواب... ما رأيك أن هذا الإيمان سوف يتحكم في كل صغيرة وكبيرة مما يصدر من الإنسان وسيكون الأمر بين افعل ولا تفعل وهو يخاطب نفسه أو يتلقى عن غيره، ما رأيك أن هذا الإيمان سوف يؤثر في خلجات النفوس وفي طرفات العين خائنة العين سوف يتحكم فيها هذا المعتقد أو هذه العقيدة... عندما ينظر في كتاب أخيه من غير إذنه وهو يعلم أن ذلك قد منع في الشرع

فانه يتأثم من ذلك أي يبعد عن ذلك الإثم ويلوم نفسه ويراجعها ويحاول أن لا ينظر في كتاب أخيه. فما بالك في ما وراء ذلك، يوم القيامة وهو عقيدة أساسية ومكون فرعي من مكونات الغائية يكون العقل المسلم ويتحكم فيه ويجعله يطلب الشهادة في سبيل الله لأن الشهادة تدخله الجنة، ويجعله وبكل ببساطة والمسألة محسومة عنده لا يقبل الذل، والمسألة محسومة عنده لا يقبل في التفريق في المقدرات وبمنتهى السهولة ليس عن غباء ولا عناد ولا نوع من أنواع الصدام العبي بل وعن رؤية واضحة للأمر أن هذه الحياة فانية وأنا إلى ربنا راجعون، وأن المسألة لا تساوي كل هذا وأطلب الشهادة في سبيل الله حتى يفهمنا الآخرون ففعل فهمهم لنا يوقع في قلوبهم الرعب لأنه في الحقيقة المسلم واضح وسهل ولكنه لا يقبل الذل، ولا يقبل الذل من دينه من وضوح الأمر من بساطة الحق فأحد مكونات المسلم، ويقولون لنا في المناقشات ألا تريدون الحياة؟ أن فلاناً وفلاناً سيمنحكم الحياة فإذا بالرد الغريب الذي يجعلهم يفتحون أفواههم ولا يغلونها فنقول: لا لا نريد الحياة فتصبح هذه صدمة بالنسبة لهم إذا لم تفهم في إطار مكونات العقل المسلم بحالها وأن هذا موقف في غاية التنوع والحضارة قبل أن يكون في غاية الصدام والخلاف بين البشر.

المقاصد الشرعية والمصلحة المرعية

إذا ما نزلنا من قضايا العقيدة إلى الشريعة وجدنا أن المقاصد الشرعية والمصلحة المرعية تتحكم تقريباً في كل الفقه الإسلامي والتشريع الإسلامي على مر التاريخ، وأن دائرة المباح هي أكبر دوائر الفعل الإنساني المحكوم عليه فإن الفعل الإنساني محكوم عليه بالوجوب والحرمة بالنسبة بالكرامة ومحكوم عليه أيضاً بالإباحة وهو ما يسمى بالأحكام الخمسة، إلا أن هذه الأحكام الخمسة أكبر دائرة فيها هو دائرة المباح وهنا تلعب أو تقوم المقاصد الشرعية بدورها في توجيه ذلك المباح في إيقاع وعدمه لأنها تريد أن تحقق المصلحة التي تختلف باختلاف الأمم والأزمان والأحوال، هذا حتى في موقف المفكر مثلاً نحن أخذنا مثلاً في قضية التوحيد في التربية فنأخذ مثلاً هنا في التفكير، وأبدأ التوحيد ستره في السياسة ستره في الاقتصاد ستره في علم النفس ستره في الاجتماع البشري ستره في الفكر ستره في كذا وكذا وكذا، وكذلك الغائية وكذلك ما سوف نذكره كل واحدة من هذه أيضاً منبئة في كل ما أراد أن يعالجه المسلم أو يخالطه فنجد الغائية هذه لو أخذناها في مجال الفكر نجد أن المسلم يدعي ويؤمن ويتعامل مع الكون باعتباره قد بني على اختلاف التنوع الذي يؤدي إلى التكامل بين الرجل والمرأة، بين الليل والنهار، بين الحاكم والمحكوم، بين الإنسان والكون، بين أي ثنائية من ثنائيات الفكر التي نتجت عن فكر الإنسان بينهما التكامل واختلافهم اختلاف تنوع فليس هناك صراع في أصل المسألة والصراع طارئ موجود والصدام حاصل ولكنه خلاف

الأصل لأن هذا الكون له غاية يشعر المسلم بأن الكون يسبح حوله وبأنه يسجد لربه وأنه عند عبادته يسير في تيار الكون وهذا سيؤثر في الاجتماع البشري وسيؤثر في العلاقة بينه وبين زوجته وابنه وجيرانه وبينه وبين حاكمه ومحكومه.

الأمة:

ثالثاً من مكونات العقل المسلم ومركز في شعوره (الأمة) فالأمة تمثل رابطة وتمثل معيار بينه وبين العالمين، وهذه الأمة يشعر فيها المسلم أنه ممتد في رتل من الرسل من آدم إلى سيدنا محمد ﷺ أمة واحدة ويشعر أن كل من على وجه الأرض قد وحد ربه واستقبل قبلته وآمن بكتابه وختم النبوة بنبيه فإنه منه له ما له وعليه ما عليه ذلك الشعور بالامتداد التاريخي عبر العصور والخلق والامتداد الأفقي يسيطر على المسلم ويجعل عنده معيار للتقويم آخر غير أي معيار من مصلحة دانية أو حزب سياسي أو غير ذلك. ولعلنا إذا ما أردنا أن نفهم أعدائنا فإن هؤلاء الأعداء لا يريدون كذلك ويرون أن هذا الشعور عبر التاريخ بالأفضلية {كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ} (آل عمران: ١١٠) هذا الشعور بالخيرية والامتداد {يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ فَتَقَطُّوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ زُبُرًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ} (المؤمنون: ٥١-٥٣) إذن شعور المسلم هنا يخالف ما يريده منا أعداؤنا إن صح التعبير ولا يريد منا هذا الشعور فهو يريد أننا نختلف كما اختلفوا ونصبح قطع متفرقة {زُبُرًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ} ولذلك كل ما كان تصرف المسلم يتجه إلى ذلك التقطيع كلما أكدوه وأيدوه وأصلوه وساعدوه وكلما كان على عكس ذلك كلما حاربوه وأقاموا الدنيا عليه ولم يقعدوها عليه.

إذا ما جئنا في شعور الأمة هذا ونزلنا به إلى مستويات التشريع نجد الإجماع، الأمة معصومة ففكرة الإجماع هذه متولدة من قضية الشعور بالأمة فمجتهدوا الأمة إذا ما اتفقوا جميعاً - ولا يعقد الإجماع إذا ما خالف واحد لا ينعقد - فإذا اتفقوا جميعاً على أمر معين صار حجة فان الله لا يخلى أمة محمد صلى الله عليه وسلم من الحق، من حديث جابر بن عبد الله، رضي الله عنهما، قال: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي يَقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ". أخرجهم مسلم. عندما سئل الإمام الشافعي عن الإجماع قال دعوني أفكر فلم تكن عنده الآية أي أنه قائل بالإجماع قبل الدليل، إذن عندما أتى بالآية لم يأتي بها دليلاً بل أتى بها استشهاداً وهناك فرق بين الأمرين أن الدليل يولد في قلبه الحكم لكن الحكم ثابت قبل الدليل، أما هو فيبحث عن الاستشهاد فيستشهد به، كل

المسلمين هويتهم مكون عقلم أن الأمة معصومة، فقالوا له ما الدليل؟ فقال احتاج إلى أن أفكر وجلس يقرأ القرآن ستون مرة فأمثال الإمام الشافعي المتمكن من اللغة، المتمكن من قراءة القرآن، الذي كان يقرأه وهو نائم يخفى عليه هذا الخفاء وتحتاج إلى هذه الصعوبة؟ أبدأ فمن شدة ظهورها واعتبارها مكون من مكونات العقل لم تحتاج إلى دليل من شدة الظهور، ثم بعد ذلك عياهم أحدهم بالدليل فأتى له بآية قد تكون في ظاهرها أبعد ما تكون عن الدلالة على الإجماع وأخذوا يوردون أحاديث كلها أحاديث وفيها ضعف كبير وما زال الإجماع مصدراً من مصادر التشريع المتفق عليها حتى أن من أنكره أثبته للصحابة، أي أن من أنكر الإجماع وقال الإجماع ليس حجة قال إجماع الصحابة حجة. إذن لو جلسنا نتكلم في الأمة سيكون الأمر واسعاً.

الفطرة:

من مكونات العقل المسلم ما يمكن أن نسميه بالفطرة هو مؤمن بالفطرة يؤمن بالفطرة خلقاً يؤمن بالفطرة في إيمانه بالمطلق، والمطلق بجانب الفكر يكون هو الله، والمطلق في جانب الاجتماع يكون هو الأخلاق... وهكذا، في حين أن الاتجاهات الحديثة تحاول أن تقدر في المطلق وتقول إن الكون كما تراه كما رأينا طرفاً من ذلك في سمات العصر. نحن الآن كأننا الوجه الآخر من سمات العصر ((مكونات العقل المسلم)) يؤمن في إيمانه بالفطرة بالموروث، وفي إيمانه بالموروث يؤمن باللغة ويجعلها أحد الآليات الضرورية للتفكير والإدراك سواء كما إدراك النص أو إدراك الواقع أو الجمع بينهما فان النص محفوظ. ترجم القرآن إلى مائة اثنين وثلاثين لغة، ترجم إلى الانجليزية مائتين وستة وسبعين مرة تراجع كاملة أو ناقصة أي جزء جزأين وهكذا... أغلب هذه الترجمات مضحكة مرة يجعلوننا نعبد النبي، ومرة يجعلوننا نعبد الكعبة، ومرة يجعلوننا لا نعبد شيء، وشواكي⁽¹⁾ في الفرنسية يكتب "بسم الله الرحمن الرحيم، الإله الذي له رحم خلق الدنيا من رحمه" ومصائب من أولها لأخرها ويبقى القرآن قرآناً مرجعاً واحداً موروثاً يفسر بتلك اللغة التي نقبل دلالات ألفاظها، نقبل قوانين ضبطها من غيرنا فنحن لا نتدخل في رفع الفعل ولا في نصب المفعول ولدنا فوجدناه من قبلنا.. هذا الإيمان بالمطلق هذا الإيمان بالفلسفة اللغوية إذا صح التعبير يحتاج منا إلى شرح طويل عريض هذا يؤثر تأثيراً بليغاً في موقف الإنسان من الكون والناس والحياة، ويؤثر في الإجابة على الأسئلة الكلية الفلسفية الكبرى، ويؤثر في علاقاته في هذا العالم، ويؤثر في تفاعله معه ويؤثر في قبوله ورفضه وفي تقويمه.

(1) أديب جزائري، عزيز شواكي.

خاتمة

هذه إطلاله سريعة لأن في الحقيقة المكونات أكثر من خمسة عشر والوقت سمح أننا نضرب مثالا للأربعة التي ذكرناها وهذه الأربعة دالة على ما سواها وتحتاج إلى تعميق في كل عنصر ذكرناه وتحتاج إلى ربط بيني وبين كل واحدة والأخرى، ما العلاقة بين التوحيد والغائية؟ ما العلاقة بين الغائية ومفهوم الأمة؟ ما العلاقة بين التوحيد والفطرة؟ ما العلاقة بين الفطرة والغائية؟ وهكذا فإذا ما رسمنا هذه المنظومة إن صح التعبير فأساتذتنا المتخصصون في اللغة العربية يمكن أن يعترضوا على منظومة ونسق وهذا الكلام الذي لا أدري من أين جاء لنا؟ ولكن على كل حال إذا صحت هذه المنظومة والنسق أمكن لنا أن نفهم أكثر وأن نعرض ديننا بطريقة يفهمها المعاصرون الذين انقطع بهم السبيل على أن يفهموا عنا فاتهمونا بكل شيء قبيح.....وشكرا لكم.